

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

SIGITOS TAURIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-05-26 Nr. 3R-943-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

SIGITA TAURIENĖ

Gimimo data ir vieta

1984 m. gegužės 7 d.  
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2006 m. Mykolo Romerio  
universitetas. Teisės bakalauro  
kvalifikacinis laipsnis.  
2008 m. Mykolo Romerio universitetas.  
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2007 03 - 2009 06

Vilniaus apygardos administracinis teismas, teisėjo  
padėjėja

2009 06 - iki šiol

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, teisėjo padėjėja

Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,  
atliekanti vedėjo funkcijas



Inga Dauparaitė

Pretendentų į teisėjus  
egzamino komisijos nuostatų  
priedas



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJA

### NUTARIMAS DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO REZULTATŲ

20 14 m. spalio 17 d. Nr. 25P-60  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo (Žin., 1994, Nr. 46-851; 2002, Nr. 17-649; 2006, Nr. 60-2121) 54 straipsniu, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų 28-36 punktais, Pretendentų į teisėjus egzamino komisija, sudaryta Teisėjų tarybos 2011 m. lapkričio 25 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) ir Teisėjų tarybos 2012 m. gruodžio 12 d. nutarimu Nr. 13P-200-(7.1.2), susidedanti iš:

(komisijos narių vardai, pavardės, rašoma, kuris iš jų yra pirmininkas)

O. Fedonuko (pirmininkas), J. Kuiperienės,  
R. Ašubalytės, R. Norikaitis, I. Oricko

L. Gylienė, sekretoriė

(komisijos sekretoriaus vardas, pavardė, pareigos)

nutaria:

1. Pretendentų į teisėjus egzaminą laikiusiojo Sigitos Jaurienės

atsakymus į egzaminą teorinės dalies (testo) / praktinės dalies užduotis įvertinti 8 (aštuoniolika)

(kas nereikalinga, išbraukti)

balan

(„nepatenkinamai“ – neišlaikius teorinės dalies (testo) arba praktinės dalies/skaičius ir žodis – išlaikius praktinę dalį)

2. Pripažinti, kad Sigitos Jaurienės žinios yra

(vardas, pavardė)

pakankamos

(„pakankamos“ arba „nepakankamos“)

būti pretendentu į teisėjus.

Nutarimas per dešimt dienų nuo jo paskelbimo gali būti skundžiamas Teisėjų tarybai.

Pirmininkas

Olegas Fedosiukas

Sekretorė

Loreta Gylienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA			
GAUTA			
2016	m.	02	mėn. 02 d.
Nr. 1R-66L			

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Gynėjų g. 6, LT-01109 Vilnius, tel. (8 ~ 5) 261 0560, faks. (8 ~ 5) 261 6813, El. p. lat@lat.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602032

Nacionalinei teismų administracijai  
L. Sapiegos g. 15,  
01105, Vilnius

2016-02-02 Nr. 112-57-59  
Į 2016-01-15 Nr. 4R-118-(2.24)

### DĖL SIGITOS TAURIENĖS PROFESINĖS VEIKLOS, DALYKINIŲ IR ASMENINIŲ SAVYBIŲ

Sigita Taurienė Lietuvos Aukščiausiajame Teisme (toliau – Teismas) dirba nuo 2009 m. birželio 9 d., kai buvo priimta į Civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėjos pareigas. Dirbdama šiose pareigose ji atlieka teisėjo padėjėjo pareigybės aprašyme išvardytas funkcijas:

1) analizuoja rengiamų kasaciniam nagrinėjimui civilinių bylų medžiagą, įvertina ir apibendrina bylose esančias teisės problemas, teisėjui pavedus, teikia motyvuotas išvadas dėl bylose esančių teisės aiškinimo ir taikymo problemų sprendimo;

2) susistemina ir pateikia teisėjui rengiantis civilinės bylos nagrinėjimui reikiamus Lietuvos Respublikos, tarptautinius, Europos Sąjungos teisės aktus, teisės doktrinoje nagrinėjamas aktualias problemas, teismų praktiką, Teismo parengtus teismų praktikos apibendrinimus bei kitą teisinę ir kitokią informaciją, reikalingą konkrečiai civilinei bylai nagrinėti; atlieka sisteminę civilinės bylos nagrinėjimui surinktos reikalingos informacijos analizę;

3) išanalizuoja kasacinius skundus, atsiliepimus į kasacinius skundus ir kitus procesinius dokumentus bei su jais susijusią medžiagą teisėjų atrankos kolegijai sprendžiant kasacinių skundų, atsiliepimų į kasacinius skundus ir kitų procesinių dokumentų priėmimo klausimą, prašymus stabdyti teismo sprendimo vykdymą, teisėjui pavedus, teikia motyvuotas išvadas šiuose dokumentuose keliamais klausimais;

4) rengia Teismo procesinių dokumentų projektus;

5) atkreipia teisėjo dėmesį į su kasacine byla susijusių kitų bylų, kitokios medžiagos išreikalavimo poreikį, parengia atitinkamus lydraščius, raštus;

6) rengia viešai skelbtinus Teismo procesinius dokumentus;

7) tiesioginiam vadovui pavedus, nagrinėja asmenų skundus, pareiškimus ar prašymus, teikia savo pasiūlymus dėl juose iškeltų klausimų, parengia atsakymų projektus, dalyvauja analizuojant ir apibendrinant teismų praktiką, teikia išvadas, pastabas ir pasiūlymus dėl įstatymų

ir kitų teisės aktų projektų, rengia Teismo tvarkomuosius, organizacinius ar informacinius dokumentus, susijusius su Teismo funkcijų vykdymu;

8) vykdo teisės aktų priskirtas pareigas teismų informacinėje LITEKO sistemoje;

9) vykdo kitus tiesioginio vadovo pavedimus, susijusius su Teismo funkcijų vykdymu.

Atlikdama pavestas užduotis, Sigita Taurienė pasižymi labai gerais profesiniais įgūdžiais, analitiniu ir kūrybišku mąstymu, reiklumu sau, aukšta kvalifikacija ir motyvacija. Teismo procesinių dokumentų projektus Sigita Taurienė rengia labai kruopščiai, atidžiai, nustatytais terminais ir tvarka, ypatingai gerai išmano raštingumo taisykles, puoselėja taisyklingą lietuvių kalbos Teismo procesiniuose dokumentuose vartoseną. Rengdama bylas kasaciniam nagrinėjimui, ji savarankiškai atrenka, susistemina ir pateikia teisėjams konkrečioje byloje reikšmingiausias teismų praktikos ir teisės aktų nuostatas, geba nuosekliai ir aiškiai išdėstyti bylos esmę, identifikuoti joje keliamą teisinę problematiką ir pateikti logiškus, teisės doktrina ir aktualia teismine praktika pagrįstus argumentus dėl byloje kilusių teisės klausimų sprendimo būdų, argumentuotai diskutuoti. Sigitos Taurienės rengiami nutarčių projektai pasižymi nuoseklumu, aiškiu ir konkrečiu minčių dėstymu, logika. Atsižvelgiant į karjeros valstybės tarnautojų vertinimo komisijos išvadas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo kanclerio 2012 m. vasario 10 d. įsakymu jai suteikta pirma kvalifikacinė klasė. Sigitos Taurienės aukštą kvalifikaciją ir profesionalumą, be kita ko, patvirtina Teismo teisėjų įvertinimai: 2012 m. 98 proc., 2013–2015 m. (iki birželio mėn.) – 100 proc. Sigitai Taurienei paskirtų parengti bylų, taip pat dirbant su Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija jos veikla buvo įvertinta aukščiausiu įvertinimu „labai gerai“. Sigita Taurienė specializuojasi paveldėjimo, šeimos teisės, teismų sprendimų vykdymo srityse.

Sigita Taurienė 2008 m. baigė Mykolo Romerio universitetą ir įgijo teisės magistro kvalifikacinį laipsnį, turi beveik devynerių metų teisinio darbo patirties, domisi civilinės teisės doktrina, parašė mokslinius straipsnius temomis „Viešojo intereso – aplinkos apsaugos – gynimas bendrosios kompetencijos teismuose“ (publikuotas mokslinių straipsnių rinkinyje „Viešojo intereso gynimas: subalansuoto požiūrio link“, 2013 m., P. 92-117) ir „Teismo sprendimų vykdymo Europos Sąjungoje veiksmingumo gerinimas: europinis sąskaitos blokavimo įsakymas“ (bus publikuotas mokslo žurnale „Teisė“, 2016 m. Nr. 97, P. 170-182). Sigita Taurienė nuolat kelia profesinę kvalifikaciją – dalyvauja Lietuvoje ir užsienyje organizuojamose mokslinėse konferencijose ir seminaruose, siekia tapti teismo mediatore (2015 m. gruodžio 3-4 d. išklausė 16 akad. val. mediacijos mokymų kursą), domisi publikuojamais moksliniais darbais, kitų šalių teisinėmis sistemomis (2012–2013 m. dalyvavo vokiečių kalba vykusioje Vokietijos teisės centro programoje „Vokietijos ir Europos Sąjungos teisė“), labai gerai išmano vokiečių kalbą (pagal mainų programą vienerius metus gyveno Vokietijoje), naudoja anglų ir vokiečių kalbomis prieinama teisine literatūra, 2015 m. išklausė 40 akad. val.



teisinės anglų kalbos kursą. Iki 2015 m. birželio mėn. Sigita Taurienė dalyvavo Komisijos Teismo valstybės tarnautojų prašymams leisti dirbti kitą darbą nagrinėti veikloje (ėjo sekretorės ir Komisijos narės pareigas), prisidėjo rengiant 2014 m. Teismo metinio pranešimo dalį „Šeimos teisė“.

Sigita Taurienė yra komunikabili, draugiška, geranoriška, korektiška, dėmesinga bendradarbiams ir besikreipiantiems bylų dalyviams, gerbia kitų nuomonę ir sugeba apginti savąją, konstruktyviai ir operatyviai sprendžia kasdienėje veikloje iškilusias problemas, atlikdama bendras keliems darbuotojams pavestas užduotis, noriai bendradarbiauja, teikia pasiūlymus dėl teismo veiklos tobulinimo, nuolat siekia tobulėti ir nevengia prisiimti atsakomybės.

Atsižvelgdamas į išvardytas pretendentes į teisėjus savybes, esu įsitikinęs, kad Sigita Taurienė yra tinkamas asmuo pretenduoti į teisėjo pareigas.

Teismo kanceliarija



Česlovas Atkočiaitis

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo  
Civilinių bylų skyriaus pirmininkė  
Sigita Rudėnaitė

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai

GAUTA

### REKOMENDACIJA

200 16 m. 02 mėn. 04

**Del Sigitos Taurienės dalyvavimo atrankoje apylinkės teismo teisėjo pareigoms  
užimti**


Nr. 44 P - 16 - 7 16

Sigita Taurienė 2008 m. Mykolo Romerio universitete baigė teisės studijas, po kurių jai buvo suteiktas teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

Nuo 2009 m. birželio mėn. Sigita pradėjo dirbti Lietuvos Aukščiausiajame Teisme (toliau – Teismas) Civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėja. Sigita 2009–2010 m. buvo paskirta padėti mano nagrinėjamose bylose, o Teisme prasidėjus teisėjų padėjėjų rotacijai, kartu dirbdavome atskirose bylose. Remdamasi bendro darbo patirtimi, galėčiau teigti, kad Sigita yra puiki teisininkė, turinti visas asmenines ir dalykines savybes, būtinas norint tapti gera teisėja.

Sigita yra darbšti, atidi, atsakinga, stropi, iniciatyvi, žingeidi, organizuota darbuotoja. Sigita pasižymi analitiniu mąstymu, giliu ir sisteminiu požiūriu į analizuojamus klausimus, sugeba pasirinkti sprendžiamai problemai tinkamus metodus. Sigita išsiskiria sugebėjimais aiškiai ir konkrečiai dėstyti mintis, diskutuoti probleminiiais teisiniais klausimais, kritišku požiūriu. Šiuos sugebėjimus Sigita sėkmingai naudoja rengdama Teismo nutarčių projektus ir atlikdama kitas jai patikėtas užduotis teisėjams paskirtose bylose. Teismo teisėjai Sigita vertina kaip vieną geriausių padėjėjų, visu darbo Teisme laikotarpiu jos tarnybinė veikla buvo vertinama „labai gerai“. Pastebėtina, kad Sigita nuolat tobulina civilinės teisės žinias, dalyvaudama konferencijose ir seminaruose, rengia mokslinius straipsnius, domisi civilinės teisės naujovėmis. Sigita yra draugiška ir bendraujanti, todėl lengvai prisitaiko kolektyve, geranoriškai bendradarbiauja su bylose paskirtais konsultantais, visada pasirengusi patarti kitiems teisėjų padėjėjams jos specializacijai priskirtais klausimais, gerai moka vokiečių ir anglų kalbas, turi rusų kalbos pagrindus. Mano nuomone, išvardytų savybių visuma suteikia pagrindą išvada, kad Sigita atitinka visus šiuolaikiškam teisėjui keliamus reikalavimus, todėl rekomenduočiau ją teisėjos pareigoms.

2016.02.01



Sigita Rudėnaitė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2016 m. kovo 25 d. Nr. 35P-8-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. vasario 8 d., vasario 22 d., kovo 7 d., kovo 14 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (nedalyvavo kovo 7 d. posėdyje), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (nedalyvavo kovo 7 d. ir 14 d. posėdžiuose.)

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėja Indrė Pukanasytė, Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė (vasario 8 d. posėdyje nuo 13.45 iki 14.00 val.).

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- |                                 |                              |
|---------------------------------|------------------------------|
| 1. Silvijus Balčytis;           | 14. Evelina Petraitienė;     |
| 2. Monika Benetė;               | 15. Mindaugas Povilanskas;   |
| 3. Ryšard Bogdanovič;           | 16. Linas Pukinskas;         |
| 4. Voldemaras Bumblys;          | 17. Indrė Rimkevičienė;      |
| 5. Rolandas Bužinskas;          | 18. Erlandas Stanislovaitis; |
| 6. Lina Greičiūtė-Petrauskienė; | 19. Gerda Sinkevičienė;      |
| 7. Lina Griškevič;              | 20. Miglė Suchankienė;       |
| 8. Kęstutis Jankauskas;         | 21. Sigita Taurienė;         |
| 9. Ana Karšul;                  | 22. Gediminas Užubalis;      |
| 10. Ramūnas Keidūnas;           | 23. Inga Vaišvilienė;        |
| 11. Monika Lapukaitė;           | 24. Nijolė Varnienė;         |
| 12. Valerij Lauš;               | 25. Andrej Žindul.           |
| 13. Beata Martišienė;           |                              |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą:

- |                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Arvydas Jasonas;      | 4. Laura Spalvienė;    |
| 2. Virginija Jurkštienė; | 5. Rasa Urbanavičiūtė. |
| 3. Aistė Petrevičienė;   |                        |

Atrankos Komisija išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties,



egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės Loretos Braždienės poziciją, kad jos vadovaujamame teisme šiuo metu realiai reikalingi penki teisėjai, nagrinėsiantys baudžiamąsias bylas, ir du, nagrinėsiantys civilines bylas, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) pripažino, kad Beata Martišienė, Valerijus Laušas, Indrė Rimkevičienė, Lina Griškevič, Laura Spalvienė, taip pat 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų – Kęstutis Jankauskas, Inga Vaišvilienė, Rolandas Bužinskas, Ana Karšul, Lina Greičiūtė-Petrauskienė, Ramūnas Keidūnas, ir 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų – Mindaugas Povilanskas, Gerda Sinkevičienė, Monika Benetė, Silvijus Balčytis yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Atrankos komisija vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu Sigitą Taurienę, Eveliną Petraitienę, Aistę Petrevičienę, Miglę Suchankienę ir Rasą Urbanavičiūtę taip pat pripažino tinkamiausiomis pretendentėmis Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai S. Taurienė, E. Petraitienė, A. Karšul, M. Povilanskas, G. Sinkevičienė, L. Pukinskas, M. Benetė, M. Suchankienė, L. Greičiūtė-Petrauskienė, S. Balčytis ir R. Keidūnas įvardinti tinkamiausiais nepaisant to, kad vienas iš pretendentų, Komisijos neįvardintas tarp tinkamiausių, surinko daugiau balų už juos. Tokį Komisijos sprendimą lėmė ne formalus teisinio darbo stažo kriterijus, bet kokybiniai ir objektyvūs kriterijai, įvertinti ne tik pagal Komisijai pateiktą medžiagą, bet ir pokalbio su pretendентаis metu.

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šioje atrankoje kaip tinkamiausias pripažintas pretendentas Silvijus Balčytis 2016 m. kovo 16 d. paskirtas ir eina Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas, todėl jo vertinimo balais vidurkis ir aprašymas neteikiamas.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus							Galutinis balas	
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Beata Martišienė	1	9,43	29,57	19,43	9,29	4,71	14,57	88	
Kęstutis Jankauskas	8	9	26,2	17,2	6,8	4,6	13	84,8	
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5	4.6.	4.7		4.8
Valerij Lauš	1,5	9,83	15	9,83	2,33	3,83	18,83	18,83	79,98
Indrė Rimkevičienė	0	10	15	10	3	4	18,6	19	79,6

	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus								
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Lina Griškevič	1,5	8,80	24,2	19,4	6,6	5	14	79,50	
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Inga Vaišvilienė	3	9,83	15	9,67	2,17	4,5	17,5	17,83	79,5
Rolandas Bužinskas	2	9,20	18	8,6	1,8	3	17,4	17,4	77,4
Sigita Taurienė	1,5	9,20	15	9	3,6	4,2	17,2	17	76,7
Evelina Petraitienė	2	9,40	15	9,8	2,2	3,2	16,8	16,8	75,2
Ana Karšul	2,5	9,17	15	9	2,17	3,17	16,83	16,83	74,67
Mindaugas Povilanskas	2	9,60	18	9,2	1,6	2	16,6	15,4	74,4
Gerda Sinkevičienė	1	9,43	15	10	2,57	3,57	16,29	16,14	74
Linas Pukinskas	2,5	9,20	10	9	3,8	4,2	17,4	17,4	73,5
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Aistė Petrevičienė	2	32	12,8	9	17,6				73,40
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Monika Benetė	2,5	9	18	9	2,43	3,43	14,14	14,57	73,07
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Laura Spalvienė	2	32,4	12,6	8,8	17,2				73,00
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Miglė Suchankienė	6	9,71	10	9	2,43	3,57	16	15,86	72,57
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Rasa Urbanavičiūtė	2	32	12,71	8,57	17,14				72,42



	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Lina Greičiūtė-Petrauskienė	0,5	9,20	10	10	2,8	4	17,8	17,8	<b>72,10</b>
Ramūnas Keidūnas	1	9,67	10	9	2,5	3,17	18,33	17,83	<b>71,50</b>

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta teisės krypties socialinių mokslų daktarė Beata Martišienė 2012 m. apgynė socialinių mokslų srities teisės mokslo krypties darbą „Darbo santykių reguliavimo civiliniai teisiniai aspektai“. Pretendentė savo akademinę veiklą pradėjo 2008 m. rugsėjo 1 d. kaip Vilniaus universiteto Teisės fakulteto asistentė (2008–2012 m.), šiame fakultete nuo 2012 m. iki šiol dirba lektore, jos pagrindinės funkcijos seminarų ir paskaitų vedimas, vadovavimas kursiniams ir magistriniams darbams, dalyvavimas magistro darbų gynimo komisijoje, programų ir sandų rengimas bei atnaujinimas, taip pat dalyvavimas mokslinėje veikloje. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė 2009 m. vasario – balandžio mėnesiais ėjo Vilniaus universiteto Teisės klinikos direktoriaus pavaduotojo pareigas ir vykdė šias pagrindines funkcijas: vykdė pretendentų atranką, atliko administracines funkcijas, vadovavo praktikantų darbui, 2013 m. sausio – liepos ir rugsėjo – spalio mėnesių laikotarpiu Vilniaus universiteto Tarptautinėje verslo mokykloje dirbo konsultante ir vedė seminarus darbo teisės klausimais, teikė konsultacijas pradedantiems verslininkams, o nuo 2012 m. lapkričio 5 d. iki šiol dirba konsultante Lietuvos Aukščiausioje Teisme ir atlieka įvairias užduotis: kasacinių nutarčių analizę ir apibendrinimą, ruošia teismo procesinių dokumentų projektus, specializuojasi darbo teisės srityje. Ji rašo mokslinius straipsnius (lietuvių ir anglų kalbomis), 2009–2015 m. publikavo 11 mokslinių straipsnių, priskirtų Vilniaus universitetui, kaip trečioji pagrindinė ekspertė dalyvauja ekspertų grupės 2015–2016 m. vykdomame tyrime „2007–2013 m. Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos priemonės „Socialinio dialogo skatinimas“ poveikio, efektyvumo ir sukurtų rezultatų vertinimas“, nuosekliai tobulina teisinės žinias, dalyvauja seminaruose ir mokymuose bei mokslinėse konferencijose, kuriose ne tik kelia savo kvalifikaciją, bet ir dalinasi turimomis žiniomis skaitydama pranešimus. Pretendentė nurodo esanti įgudusi anglų kalbos, pradedanti rusų ir ispanų kalbos vartotoja, 1999–2003 m. buvo Panevėžio penktosios vidurinės mokyklos Debatų klubo nare, 2005–2008 m. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Studentų mokslinės draugijos nare. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose pažymima, kad Beata Martišienė efektyviai organizuoja darbą, savo pareigas atlieka kokybiškai, kruopščiai, konstruktyviai ir operatyviai sprendžia kasdieninėje veikloje iškilusias problemas, noriai bendradarbiauja atlikdama bendras keliems darbuotojams pavestas užduotis, argumentuotai reiškia savo nuomonę, akcentuojama, kad ji mėgstama ir gerbiama tiek studentų, tiek kolegų. Ji apibūdinama kaip santūri, mandagi, korektiška, pažymimos tokios jos dalykinės ir asmeninės savybės: kūrybiškumas, motyvacija, atsakingumas, nuoseklumas, logiškumas, gebėjimas dirbti savarankiškai ir kolektyve, pagarba ir dėmesingumas tiek studentams, tiek bendradarbiams. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, pretendentes turima praktinė ir mokslinė patirtis civilinės teisės srityje, gilinimasis į darbo teisės sritį būtų labai vertinga, nagrinėjant su darbo teisiniais santykiais susijusias civilines bylas apylinkės teismuose, ir yra vienas iš svarbiausių šios pretendentes privalumų siekiant užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, o turimas mokslinis įdirbis, asmeninės savybės, socialinės kompetencijos ir gebėjimai leis jai sėkmingai eiti teisėjo pareigas.

Atrankos komisija penkiais balsais „už“ tinkamiausiu pripažino ir teisės krypties socialinių mokslų daktarą Kęstutį Jankauską. Pretendentas 2005 m. baigė doktorantūros studijas, apgynė daktaro disertaciją „Teisės principų samprata ir jos įtvirtinimas konstitucinėje jurisprudencijoje“. Kęstutis Jankauskas nuo 1999 m. Lietuvos Respublikos Konstituciniame Teisme ėjo skirtingas pareigas: teisėjo padėjėjo, teismo pirmininko patarėjo, Teisės departamento direktoriaus. Pretendentas nuo 2000 m. dirba Mykolo Romerio universiteto lektoriumi, yra dėstęs teisės teoriją, Europos Sąjungos, konstitucinę ir savivaldos teisę, nurodo esantis vadovėlio „Lietuvos konstitucinė



teisė“ bendraautoris, kelių mokslinių publikacijų apie konstitucionalizmą, konstitucinę teisę ir įvairius jos institutus autorius. Nuo 2015 m. rugsėjo 16 d. K. Jankauskas dirba Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigos Žmogaus teisių biuro vedėju. Pretendentas 2010 m. buvo Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko paskirtas nepriklausomu ekspertu nariu Europos komisijoje „Demokratija per teisę“ (Venecijos komisija), šioje komisijoje jis dirbo 2010–2014 metais. Vilniaus miesto apylinkės teismas šį pretendentą įvertino devyniais balais iš dešimties galimų. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Kęstutis Jankauskas apibūdinamas kaip atsakingai savo pareigas vykdančias, geras dėstytojas, kūrybingas, kritiškas, atviras, siekiantis žinių, mokantis bendrauti žmogus, itin gerai gebantis suderinti darbą ir pedagoginę veiklą, besidomintis teorinėmis teisės problemomis ir tiriantis įvairius teisės praktinio įgyvendinimo aspektus. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė penkis balus iš dešimties galimų.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Valerijus Laušas vienus metus dirbo teisininku uždarojoje akcinėje bendrovėje, o vėliau teismuose ėjo įvairias pareigas: teismo posėdžių sekretoriaus, teisėjo padėjėjo – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir Lietuvos apeliacinia teisme. Šiuose teismuose dirbo su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas. Be tiesioginių teisėjo padėjėjo pareigų, pretendentas dalyvavo ir įvairių Vilniaus miesto teisme sudarytų komisijų darbe. Jo žinios 2014 m. sausio 17 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Valerijus Laušas apibūdinamas kaip santūrus, kruopštus, atidus, darbštus, kuklus, pavyzdingas, greito analitinio mąstymo, kvalifikuotas bei įsigilinantį į problemos esmę darbuotojas, mokantis korektiškai apginti savo nuomonę bei gebantis dirbti komandoje, savarankiškai organizuoti ir planuoti darbą, pavestas užduotis atliekantis kvalifikuotai ir laiku, charakterizuojamas kaip tvirta, stabili, žinių siekianti asmenybė. Atrankos komisijos nuomone, Valerijaus Laušo gebėjimas išlaikyti pusiausvyrą, loginis mąstymas, realybės suvokimas, svarus argumentavimas vertintini kaip jo privalumai kitų atrankoje dalyvaujančių pretendentų atžvilgiu. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjų nuomone, Valerijus Laušas yra tarp dešimties geriausių kandidatų į pretenduojamas pareigas, teismas jam skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šį pretendentą pripažino tarp tinkamiausių į Ukmergės rajono apylinkės ir Vilniaus rajono apylinkės teismų teisėjų pareigas.

Atrankos komisija 6 balsais „už“ tinkamiausia pripažino pretendentę Indrę Rimkevičienę, nuo 2013 m. kovo mėn. iki šiol dirbančią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo padėjėja. Pretendentė yra įgijusi įvairiapusiškos praktinio darbo teisme patirties: dirbo posėdžių sekretore, teisėjo padėjėja ir teismo pirmininko patarėja Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme, nuo 2012 m. sausio iki 2013 m. kovo dirbo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Privatinės teisės grupės teisėjo padėjėja. Jos žinios 2015 m. gruodžio 7 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi puikų teorinį ir praktinį pasirengimą, gerai išmano teisinį reglamentavimą ir teismų praktiką, pasižymi profesinių žinių įvairiapusiškumu, greitai ir kokybiškai atlieka užduotis net ir esant dideliui darbo krūviui. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C2 lygis), vokiečių (B2 lygis) ir rusų (A1 lygis) kalbas, aktyviai kelianti kvalifikaciją, 2008 m. pagal autorines sutartis rengė paraiškas Europos Sąjungos paramai gauti, 2009 m. rašė ir kuravo keturis projektus, siekiančius gauti paramą Vilniaus m. savivaldybės paskelbtame konkurse „Jaunimo pilietinio ir tautinio ugdymo skatinimui“, šiuo metu nedalyvaujanti jokių tarptautinių, politinių ar visuomeninių organizacijų veikloje. Indrė Rimkevičienė apibūdinama kaip organizuota, iniciatyvi, stropi, taktiška, komunikabili, savikritiška, turinti savo nuomonę ir gebanti ją apginti, motyvuota, kryptingai siekianti tikslo, nuolat besitobulinanti ir besimokanti, aukštos moralės teisininkė. Akcentuojama, kad dėl aukštos profesinės kvalifikacijos, asmeninių savybių, pasiekto profesionalumo ji gali sėkmingai pretenduoti užimti teisėjo pareigas. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisijos nuomone, Indrės Rimkevičienės įgyta patirtis dirbant tiek apylinkės, tiek Lietuvos Aukščiausiojo Teismo su teisėjais, nagrinėjusiais baudžiamąsias ir civilines bylas tiek pirmąją, tiek apeliacinę instanciją, profesiniai įgūdžiai ir žinios vertintini kaip privalumai, išskiriantys ją iš kitų atrankoje dalyvavusių pretendentų. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šią pretendentę pripažino tarp tinkamiausių ir į Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas.



Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendente, teisės krypties socialinių mokslų daktarė Lina Griškevič disertaciją „Autentiškos teismų sistemos sukūrimas Lietuvoje“ apgynė 2013 m. rugsėjo 25 d. Pretendentė dvejus metus dirbo specialiste teisės klausimais Teisės institute, dvejus metus advokatų profesinėje bendrijoje „MAQS LAW Firm“ teisininke ir advokato padėjėja, ketverius metus Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja, o nuo 2015 m. gruodžio iki šiol dirba Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus vedėja, nuo 2014 m. ekspertė Nacionalinės teismų administracijos vykdomame projekte „Geresnė pagalba liudytojams ir nusikaltimų aukoms teismo procese, įskaitant saugumo teismų pastatuose sustiprinimą“. Lina Griškevič pedagoginį darbą Vilniaus universiteto Teisės fakultete dirba nuo 2012 m., ji iki šiol yra Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedros lektorė. Pretendentė nurodo puikiai mokanti anglų, labai gerai lenkų ir rusų kalbas ir turinti vokiečių kalbos pagrindus, kelianti kvalifikaciją tarptautinėse ir nacionalinėse konferencijose bei seminaruose, esanti šešių publikacijų autorė, dviejų mokslinio tyrimo darbų ir keturių straipsnių bendraautorė, viena iš Lietuvos mokslo tarybos projekto „Lietuvos konstitucingumo istorija“ 2014–2015 m. vykdytojų. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose pažymima, kad dirbama Nacionalinėje teismų administracijoje specializavosi baudžiamojo proceso srityje, dalyvavo rengiant integruotą baudžiamojo proceso informacinę sistemą ir šia tema skaitė paskaitas teisėjams. Lina Griškevič apibūdinama kaip kvalifikuota, darbšti, pareiginga, taktiška, komunikabili, nuolat besidominti teisinio reguliavimo naujovėmis, aktyviai ir kryptingai kelianti savo kvalifikaciją asmenybė, turinti itin gerus analitinius gebėjimus, teisinės žinias ir sisteminių mąstymą, sėkmingai derinanti darbą, mokslinę ir visuomeninę veiklą. Akcentuojama, kad Lina Griškevič pasižymi puikiu teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymu, analitiniu mąstymu, savikritiškumu, visuomet turi savo nuomonę ir geba argumentuotai ją apginti. Vilniaus miesto apylinkės teismas šią pretendentę įvardija tarp tinkamiausių užimti jų teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisijos nuomone, pretendentes Linos Griškevič asmeninės savybės, profesinis potencialas leidžia teigti, kad ji sėkmingai eitų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija penkiais balsais „už“ tinkamiausia pripažino ir pretendentę Inga Vaišvilienę, dirbančią teisėjo padėjėja Lietuvos apeliaciniame teisme. Pretendentė turi patirties kaip advokato padėjėja, taip pat yra įgijusi įvairiapusišką praktinio teisinio teisėjo padėjėjo darbo patirtį dirbdama skirtinguose Klaipėdos ir Vilniaus apygardų teismuose. Jos žinios 2013 m. spalio 11 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente turi stiprius įgūdžius sisteminti ir apibendrinti informaciją, operatyviai identifikuoti svarbiausius jos aspektus, domisi teisminės mediacijos galimybėmis, palaiko taikaus ginčų sprendimo idėją, o 2015 m. rugsėjo 3 d. įtraukta į teismo mediatorių sąrašą ir jau vieną mediacijos procesą baigė taikos sutartimi. Inga Vaišvilienė apibūdinama kaip profesionali, pareiginga, atsakinga, nuovoki, kvalifikuota, efektyviai turimas plačias žinias taikanti darbuotoja, pasižyminti gebėjimu savarankiškai spręsti iškilusias darbinės problemas, pozityvumu ir gebėjimu susidoroti su dideliu darbo krūviu. Akcentuojama, kad tai nekonfliktiškas, lankstus, draugiškas, komunikabilus asmuo, gebantis dirbti kolektyve. Vilniaus miesto apylinkės teismas jai skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisijos nuomone, Inga Vaišvilienės įgyta patirtis dirbant aukštesnės pakopos teismuose (apygardos ir Apeliaciniame) su teisėjais, nagrinėjusiais baudžiamąsias ir civilines bylas tiek pirmąją, tiek apeliacine instancija, dalykiškumas, pozityvus nusiteikimas ir tvirtas žinojimas, kad gali ir galės dirbti bet kurios specializacijos teisėja, vertintini kaip privalumai, išskiriantys ją iš kitų atrankoje dalyvavusių pretendentų. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šią pretendentę pripažino tarp tinkamiausių į Ukmergės rajono ir Vilniaus rajono apylinkės teismų teisėjų pareigas.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Rolandas Bužinskas nuo 2014 m. sausio mėn. iki šiol dirba teisėjo padėjėju Vilniaus rajono apylinkės teisme, prieš tai šešerius metus dirbo teisėjo padėjėju Ignalinos rajono apylinkės teisme. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, esantis Teisėjų padėjėjų asociacijos narys, 2008 m. buvo Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų Ignalinos–Švenčionių apygardos komisijos narys. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, R. Bužinskas dirbo Utenos apskrities viršininko administracijos Žemės tvarkymo departamente vyresniojo specialistu,



nagrinėjo žemės reformos klausimus, VĮ Ignalinos miškų urėdijos girininko pavaduotoju, miško atkūrimo inžinieriumi, turi trejų metų vadovavimo patirtį, kurią įgijo eidamas Ignalinos rajono apylinkės teismo Hipotekos skyriaus vadovo pavaduotojo pareigas. Jo darbinė veikla tiek Ignalinos rajono apylinkės teisme, tiek Vilniaus rajono apylinkės teisme vertinama gerai. Pretendentas R. Bužinskas, be teisės magistro kvalifikacinio laipsnio Mykolo Romerio universitete, yra įgijęs ir miškotyros magistro kvalifikacinį laipsnį Lietuvos žemės ūkio universitete. Jo žinios 2015 m. sausio 23 d. pretendento į teisėjus egzamino metu įvertintos devyniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Rolandas Bužinskas dirba teisėju, nagrinėjančių civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, padėjėju, taip pat rengia procesinių sprendimų projektus teisėjams, atliekantiems ikiteisminio tyrimo teisėjo pareigas, ir vykdo pavedimus, susijusius su teismo administravimu, pagal galimybes kelia kvalifikaciją. Pažymima, kad R. Bužinskas dirbdamas Vilniaus rajono apylinkės teisme, kuriame yra gana didelis teisėjų darbo krūvis, suformavo gerus praktinio darbo, įstatymų taikymo įgūdžius, laiku, profesionaliai ir atsakingai atlieka jam pavestas užduotis, išmano teismų praktiką, ieško teisingiausio sprendimo, daro pagrįstas ir motyvuotas išvadas. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Rolandas Bužinskas apibūdinamas kaip darbštus, sąžiningas, pareigingas, stropus, savikritiškas, atsakingai ir kruopščiai savo pareigas atliekantis aukštos profesinės kvalifikacijos darbuotojas, pasižymintis kantrumu, principingumu, gebėjimu savarankiškai priimti sprendimus, tvirtai siekia tikslo, pabrėžiama, kad jis turi labai geras teorines ir praktines žinias, susijusias tiek su civiline teise, tiek su civilinio proceso teise. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, pretendento Rolando Bužinsko turima gyvenimiška ir darbinė patirtis, profesinė kvalifikacija ir įgūdžiai, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad jis yra tinkamai pasiruošęs tiek teorine, tiek praktine prasme tapti geru civilinių bylų teisėju.

Vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu Atrankos komisijos trimis balsais „už“ tinkamiausia pripažinta pretendentė Sigita Taurienė dirba Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento Privatinės teisės grupės teisėjo padėjėja jau septintus metus, iki tol beveik dvejus metus dirbo teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Pretendentė nurodo 2013 m. gruodžio 13 d. Lietuvos sutrikusios psichikos žmonių globos bendrijos organizuotoje konferencijoje „Žmogaus teisių apsauga ir neveiknumo instituto reforma Lietuvoje“ skaičiusi pranešimą „Asmens pripažinimas neveiksniumu teismuose: kriterijai ir įrodinėjimo ypatumai“, nuolat kelianti kvalifikaciją, labai gerai mokanti vokiečių, gerai anglų ir vidutiniškai rusų kalbas, esanti dviejų mokslinių straipsnių autorė. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2014 m. spalio 17 d. metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Sigita Taurienė specializuojasi paveldėjimo, šeimos teisės, teismų sprendimų vykdymo srityse, domisi publikuojamais moksliniais darbais, kitų šalių teisinėmis sistemomis, naudoja anglų ir vokiečių kalbomis prieinama teisine literatūra, siekia tapti teismo mediatore. Jos veikla Lietuvos Aukščiausiajame Teisme vertinama labai gerai, jai nuo 2012 m. suteikta pirma kvalifikacinė klasė. Sigita Taurienė apibūdinama kaip darbšti, atidi, komunikabili, draugiška, organizuota, dėmesinga bendradarbiams ir besikreipiantiems bylų dalyviams darbuotoja, išsiskirianti kritišku požiūriu, sugebėjimais aiškiai ir konkrečiai dėstyti mintis, diskutuoti probleminiais teisiniais klausimais. Pabrėžiama, kad ji aukštos kvalifikacijos, profesionali teisininkė, turinti visas asmenines ir dalykines savybes, būtinas norint tapti gera teisėja. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiai pretendentėi skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, Sigitos Taurienės profesinės žinios, nuoseklus darbas, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šią pretendentę pripažino tarp tinkamiausių ir į Ukmergės rajono apylinkės teismo ir Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjų pareigas.

Atrankos komisijos trimis balsais „už“, vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu, viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Evelina Petraitienė turi daugiau kaip dvidešimt metų darbo teismų sistemoje patirtį: vienuolika metų dirbo teismo posėdžių sekretore, o nuo 2007 m. kovo iki šiol dirba teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos



teisme su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas. Ji turi šešis mėnesius darbinės patirties kaip advokato padėjėja. Be Vilniaus universitete suteikto teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, pretendentei Vilniaus pedagoginiame universitete suteiktas istorijos bakalauro laipsnis ir mokytojo kvalifikacija. Evelinos Petraitienės žinios 2013 m. balandžio 26 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Civilinių bylų teisėjai, su kuriais dirbo pretendente, apibūdina ją kaip sąžiningą, pareigingą, kvalifikuotą darbuotoją, gebančią išklausyti kitų argumentus ir taktiškai, argumentuotai apginti savo nuomonę, profesionaliai ir laiku atliekančią paskirtas užduotis, pažymima, kad E. Petraitienės aukšta darbo kokybė, nors jos darbo krūvis viršija įprastinį teisėjo padėjėjo darbo krūvį. Pabrėžiama, kad pretendente ypač domisi civilinėmis bylomis dėl turtinės ir neturtinės žalos, padarytos pažeidžiant nustatytas pacientų teises, ir savarankiškai analizuoja veiksmus, turinčius įtakos šios kategorijos bylų nagrinėjimo trukmei Vilniaus apygardos teisme, yra parengusi tyrimą šia tema. Evelina Petraitienė apibūdinama kaip draugiška, komunikabili, palaikanti gerus santykius su kolegomis, noriai diskutuojanti probleminiais klausimais. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė dešimt balų.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente Ana Karšul turi daugiau kaip trylikos metų darbo teisme patirtį: dirbo teismo posėdžių sekretore, dirba teisėjo padėjėja, šiuo metu su teisėja, nagrinėjančia baudžiamąsias bylas ir atliekančia ikiteisminio tyrimo funkcijas. Pretendente nurodo mokanti rusų, lenkų kalbas, turinti vokiečių kalbos pradmenis, pagal galimybes kelianti kvalifikaciją, esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Jos žinios 2012 m. gegužės 6 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendente dirbo su baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas nagrinėjančiomis teisėjomis, kurios A. Karšul apibūdina kaip ypač pareigingą, atsakingą, profesionalią darbuotoją, labai gerai, kokybiškai ir laiku atliekančią teisėjo padėjėjo pareigas. Ana Karšul, kaip matyti iš ją charakterizuojančios medžiagos, geba aiškiai ir logiškai dėstyti mintis tiek žodžiu, tiek raštu, gerai išmano dokumentų ir teisės aktų rengimo taisykles, procesinių dokumentų rengimo metodiką, teismų praktiką, pažymima, kad per trylika darbo teisme metų nėra gautas nė vienas intereso skundas dėl jos darbo, elgesio ar aptarnavimo. Visose Anos Karšul pateiktose charakteristikose, rekomendacijose pažymima, kad ji ypač pareigingą, atsakingą ir profesionali darbuotoja, jos profesinės ir asmeninės savybės yra tinkamos eiti teisėjo pareigas. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šią pretendente įvertino devyniais balais iš dešimties galimų ir nurodė, kad ji yra viena iš tinkamiausių pretendenčių jų teismo teisėjo pareigoms užimti. Atrankos komisijos nuomone, Ana Karšul išsiskiria kvalifikacija, asmeninėmis savybėmis ir bendraisiais gebėjimais: savitvarda, kruopštumu, atsakingu požiūriu į teisėjo pareigas ir yra tinkama pretendente užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo, nagrinėsiančio baudžiamąsias bylas, pareigas.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ tinkamiausiu pripažintas pretendentas Mindaugas Povilanskas nuo 2010 m. liepos mėn. iki šiol dirba prokuroru Vilniaus apygardos prokuratūroje, iki tol pretendentas pusantrų metų dirbo prokuroru Kauno apygardos prokuratūros Alytaus apylinkės prokuratūroje ir dvejus – tos pačios apygardos Prienų rajono apylinkės prokuratūroje bei penkerius metus dirbo teisėjo padėjėju Druskininkų miesto apylinkės teisme. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir anglų kalbas, kvalifikaciją keliantis Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros organizuojamuose mokymuose. Jo žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2015 m. gruodžio 7 d. metu įvertintos devyniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Mindaugas Povilanskas už nepriekaištingą darbą ir pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą generalinio prokuroro įsakymais skatintas tris kartus, jam suteiktas aukštesnis rangas (turi vyriausiojo justicijos patarėjo kvalifikacinį rangą). Pretendento pastangos, profesiniai gebėjimai ir atsidavimas darbui įvertinti ne tik prokuratūros vadovybės, bet ir ikiteisminio tyrimo institucijų vadovų: 2011 m. Prienų rajono policijos komisariato Kriminalinės policijos skyriaus viršininko padėka, 2013 m. Alytaus apskrities viršininko padėkos raštas, 2014 m. Alytaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Prienų rajono policijos komisariato viršininko padėka ir Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Nusikaltimų tyrimo valdybos Ekonominių nusikaltimų tyrimo skyriaus padėkos raštas, o 2015 m. kovo 26 d. Lietuvos policijos generalinio komisaro įsakymu apdovanotas Trečiojo laipsnio policijos pasižymėjimo ženklu „Už nuopelnus“. M. Povilanskas nuo 2014 m. kovo 31 d.



perkeltas dirbti prokuroru į Vilniaus apygardos prokuratūros specializuotą skyrių. Pažymima, kad prokuroras, savo darbe nuolat susidurdamas su baudžiamąja justicija, turi galias civilinės ir civilinio proceso teisės žinias, kad jo parengti procesiniai dokumentai yra aiškūs, išsamiai pagrįsti, surašyti taisyklinga lietuvių kalba, paremti teisės aktų ir teismų praktikos analize bei visapusiškai išnagrinėtomis faktinėmis bylos aplinkybėmis. Mindaugas Povilanskas apibūdinamas kaip atsakingas, pareigingas, iniciatyvus, reiklus, drausmingas, korektiškas, nestokojantis humoro jausmo, plačios erudicijos teisininkas, gerbiamas kolegų už profesionalumą. Vilniaus miesto apylinkės teismas jam skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, pretendento Mindaugo Povilansko profesinės žinios, turima darbinė patirtis prokuratūroje, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad jis gali tapti geru baudžiamųjų bylų teisėju.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Gerda Sinkevičienė nuo 2011 m. kovo mėn. iki šiol dirba teisėjo padėjėja Lietuvos apeliaciniame teisme. Pretendentė dirbo posėdžių sekretore ir teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme. Jos žinios 2015 m. spalio 22 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti anglų, gerai rusų, vidutiniškai lotynų, senąją ir naująją graikų, prancūzų (A1 lygiu) kalbas bei turinti lenkų kalbos pagrindus, aktyviai kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentės veiklos rezultatai yra labai geri, nors jai tenkantis darbo krūvis viršija įprastinį teisėjo padėjėjo darbo krūvį, skiriamos užduotys yra sudėtingos, reikalaujančios gero teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymo, analitinio mąstymo, kruopštaus bylos ir papildomos medžiagos ištirimo ir gebėjimo operatyviai vertinti situaciją. Pažymima, kad pretendentės įgyti įgūdžiai paslaugų sektoriuje nepaprastai praverčia, kai reikalingas netradicinis požiūris ir situacijos vertinimas darant teisines išvagas, visą jos darbo Lietuvos apeliaciniame teisme laikotarpį tarnybinė veikla buvo vertinama tik „labai gerai“. Pretendentė G. Sinkevičienė, be teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, įgyto Vilniaus universitete, yra įgijusi menotyro bakalauro ir lotynų kalbos gretutinę specialybę bei teatrologijos magistro kvalifikacinį laipsnį. Gerda Sinkevičienė apibūdinama kaip aukštos kvalifikacijos, kruopšti, motyvuota, santūri, savikritiška, nuoširdi, korektiška, sąžininga darbuotoja, turinti pakankamai gyvenimiškos ir profesinės patirties, kad galėtų profesionaliai, nešališkai ir objektyviai nagrinėti bylas. Akcentuojama, jog tai labai brandi ir tvirta asmenybė, turinti labai platų profesinį akiratį, itin atsakinga, pareiginga darbuotoja. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisijos nuomone, Gerdos Sinkevičienės įgyta patirtis dirbant tiek Vilniaus apygardos, tiek Lietuvos apeliaciniame teisme su teisėjais, nagrinėjusiais civilines bylas tiek pirmąją, tiek apeliacine instancija, profesiniai įgūdžiai ir žinios vertintini kaip privalumai, išskiriantys ją iš kitų atrankoje dalyvavusių pretendentų.

Atrankos komisijos penkiaus balsais „už“ tinkamiausiu pripažintas pretendentas Linas Pukinskas yra įgijęs įvairios teisinio darbo patirties: juristo kredito unijoje, vyr. specialisto-juristo Klaipėdos teritorinėje ligonių kasoje, vyr. specialisto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Teisės departamente, o nuo 2006 m. iki šiol dirba Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje vyr. prokuroro padėjėju, šiuo metu Baudžiamojo persekiojimo departamento vyriausiojo prokuroro padėjėju, prieš tai buvo Ikiteisminio tyrimo kontrolės skyriaus vyriausiojo prokuroro padėjėjas. Jo žinios 2012 m. birželio 8 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų, vokiečių ir rusų kalbas B2 lygiu, pagal galimybes keliantis kvalifikaciją, esantis Vilniaus universiteto Teisės fakulteto *Alumni* draugijos narys. Taip pat dalyvavo rengiant teisės aktų projektus: ikiteisminio tyrimo išlaidų apskaičiavimo metodiką, prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvių vertinimo metodikos taikymo aprašą, generalinio prokuroro rekomendacijas dėl užduočių specialistams ir ekspertams skyrimo. Jo tarnybinė veikla 2015 metais įvertinta labai gerai, už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą 2015 m. rugsėjo 11 d. pareiškta padėka. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad labai vertinamas Lino Pukinsko profesionalumas, dalykiškumas, darbštumas, sąžiningumas, principingumas, savarankiškumas, todėl jam skiriamos svarbios užduotys: dalyvauti darbo grupėje kuriant el. bylą, tobulinti korupcijos tyrimus. Linas Pukinskas apibūdinamas kaip aukštos kvalifikacijos, puikių organizacinių gebėjimų, kruopštus, pareigingas teisininkas, puikiai išmanantis baudžiamąją teisę ir



baudžiamąjį procesą, mokantis tinkamai organizuoti ir planuoti savo darbo laiką bei pasiekti optimalų rezultatą mažiausiomis sąnaudomis. Atsižvelgiant į tai, kad Vilniaus miesto apylinkės teismui trūksta net penkių baudžiamųjų bylų teisėjų, Lino Pukinsko turima darbinė patirtis taikant baudžiamąją teisę ir baudžiamąjį procesą reglamentuojančius teisės aktus yra labai didelis privalumas. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė devynis balus.

Atrankos komisijos trimis balsais „už“, vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu, viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Aistė Petrevičienė pageidauja persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą iš Kauno apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), kuriame teisėja dirba nuo 2012 m. vasario ir šiuo metu nagrinėja civilines bylas, taip pat su šeimos teisiniais santykiais susijusias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos A. Petrevičienės profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad jos vidutinis darbo krūvis atitinka šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį. Civilinėse bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui, o teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis gerokai aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos A. Petrevičienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Aistė Petrevičienė daug dėmesio skiria savo procesiniam tobulėjimui, aktyviai kelia kvalifikaciją ne tik Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo seminaruose ir mokymuose, bet ir tarptautinėse konferencijose bei seminaruose, aktyviai dalyvauja teismo veikloje, taip pat priklauso Lietuvos teisėjų asociacijai, orientavimosi sporto klubui. Teisėja nurodo labai gerai mokanti anglų kalbą, turinti rusų ir prancūzų kalbų pagrindus. Aistė Petrevičienė apibūdinama kaip reikli, siekianti tobulinti savo žinias, profesionali teisėja, pasižyminti kūrybiškumu taikant teisę, yra dalykiška, pareiginga, atsakinga, konkreti, komunikabili, pažymima, kad Aistės Petrevičienės bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, profesinė patirtis, įgyta dirbant viename iš didžiausių apylinkių teismų, profesinė kultūra ir asmeninės savybės leis jai sėkmingai dirbti Vilniaus miesto apylinkės teisme. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė vienuolika balų iš penkiolikos galimų ir pažymėjo, jog ji tinkamiausia pretendentė perkelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą nagrinėti civilinių bylų. Atrankos komisijos nuomone, teisėjos darbo kokybės rodikliai, profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės yra tinkamos, kad ji būtų perkelta į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Monika Benetė dirba teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriuje. Pretendentė yra įgijusi įvairiapusiškos patirties teismų sistemoje: dirbo teisėjo padėjėja Kauno ir Vilniaus apygardų teismų Civilinių bylų skyriuose, dvejus metus Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėja, taip pat nepilnus dvejus metus dirbo pirmininko patarėja, o šiuo metu sėkmingai dirba Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėja. Jos žinios 2015 m. spalio 22 d. teisėjo egzamino metu įvertintos devyniais balais. Pretendentė mokanti anglų, rusų ir vokiečių kalbas, pagal galimybes kelianti kvalifikaciją, esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Monika Benetė eidama Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėjos pareigas rengė įvairius su teismų administracinės veiklos organizavimu ir kontrole susijusius dokumentų projektus, buvo įtraukta į kelių darbo grupių ir komisijų, sprendusių kilusias problemas naudojant bylų paskirstymo modulį, sudėtį, teikė pagalbą organizaciniais klausimais, susijusias su civilinių bylų skirstymo funkcijomis. Monika Benetė apibūdinama kaip kvalifikuota, atsakinga, sąžininga, pareiginga, taktiška, aktyvi, iniciatyvi, linkusi prisiimti atsakomybę už atliekamus darbus darbuotoja, įgudusi tinkamai susiplanuoti darbus. Akcentuojama, kad ji lyderio savybių turinti, rimta, dalykiška, našiai dirbanti teisėjo padėjėja. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, Monikos Benetės įgyta patirtis dirbant Vilniaus apygardos teisme su teisėjais,



nagrinėjančiais civilines bylas tiek pirmąją, tiek apeliacinę instanciją, susiformavę profesiniai įgūdžiai ir žinios, asmeninės savybės leidžia teigti, kad ji gali tapti gera civilinių bylų teisėja.

Atrankos komisijos vienbalsiai viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą pageidaujanti Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Šiaulių rajono apylinkės teismas) teisėja Laura Spalvienė teisme dirba nuo 2011 m. spalio ir šiuo metu nagrinėja civilines bylas, taip pat su šeimos ar darbo santykiais susijusias bylas, skundus dėl antstolių veiksmų bei prašymus, pareiškimus civilinių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Spalvienės profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad jos vidutinis darbo krūvis gerokai viršija šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjos –109,48, apylinkių teismų – 75,63). Civilinėse bylose teisėjos apskustų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį, o teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos L. Spalvienės jurisdikcinę veiklą 2011–2012 metų laikotarpiu įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Laura Spalvienė nuolat savarankiškai gilina savo žinias, aktyviai dalyvauja teisėjams skirtuose mokymuose, priklauso Lietuvos teisėjų asociacijai, Apylinkių teisėjų sąjungai, yra aktyvi teismo renginių dalyvė. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygis), rusų (B2 lygis) ir prancūzų (A1 lygis) kalbas. Laura Spalvienė apibūdinama kaip drausminga, sąžininga, savarankiška, dalykiška, atidi teisėja, kruopščiai besiruošianti ir tinkamai vedanti procesą, sėkmingai valdanti konfliktines situacijas. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė dvyliką balų iš penkiolikos galimų. Atrankos komisijos nuomone, darbo kokybės rodikliai, profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Laurą Spalvienę kaip tinkamą perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisijos trimis balsais „už“, vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu, viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente Miglė Suchankienė septyniolika metų dirba prokurore, šiuo metu eina Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus miesto apylinkės prokuratūros Antrojo skyriaus prokuroro pareigas. Už pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą prokurore M. Suchankienė generalinio prokuroro skatinta du kartus, jai suteiktas aukštesnis kvalifikacinis rangas: 2013 m. vyresniojo justicijos patarėjo, 2014 m. vyriausiojo justicijos patarėjo, o 2015 m. kovą skirta padėka. Jos žinios 2015 m. gegužės 8 d. teisėjo egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti rusų kalbą ir anglų (B2.1 lygiu), aktyviai kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, M. Suchankienė tiek pati atlikdama ikiteisminius tyrimus, tiek juos organizuodama pasižymi dideliu kruopštumu ir atsakingumu, pati yra sėkmingai atlikusi sudėtingus ikiteisminius tyrimus dėl nusikaltimų asmeniui, ekonominių ir finansinių nusikaltimų, pažymima, kad jos labai aukštas profesinis pasirengimas, kad ji nuolat kelia kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose bei mokymuose. Miglė Suchankienė apibūdinama kaip racionali, mandagi, ramaus būdo, atsakinga, kolektyve mėgstama ir vertinama pagal savo profesines ir asmenines savybes. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, Miglės Suchankienės turima ilgametė patirtis dirbant prokurore, susiformavę profesiniai įgūdžiai ir žinios, asmeninės savybės leidžia teigti, kad ji galėtų tapti gera baudžiamųjų bylų teisėja.

Atrankos komisijos trimis balsais „už“, vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu, viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente Rasa Urbanavičiūtė pageidauja persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą iš Kauno apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), kuriame teisėja dirba nuo 2011 m. balandžio mėn. Nagrinėjo civilines bylas, susijusias su darbo teisiniais santykiais, o šiuo metu nustatyta specializacija nagrinėti civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos R. Urbanavičiūtės profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad jos vidutinis darbo krūvis didesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį. Civilinėse bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui, o teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis gerokai aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos Rasos Urbanavičiūtės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko



praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti kito tos pačios pakopos teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, R. Urbanavičiūtė turi gerus bendravimo ir organizacinius gebėjimus, dalykiškai ir korektiškai bendrauja su dalyvaujančiais posėdžiuose asmenimis ir kolegomis, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, laiku atlikti reikiamus procesinius veiksmus ir operatyviai nagrinėti bylas. Pretendentė nurodo mokanti anglų, rusų (C1 lygiu) ir prancūzų (B1 lygiu) kalbas, esanti Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, kvalifikaciją kelianti ne tik Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo seminaruose ir mokymuose, bet ir tarptautinėse konferencijose bei seminaruose. Rasa Urbanavičiūtė apibūdinama kaip dalykiška, mandagi, savarankiška, atsakinga teisėja, pažymimas jos punktualumas, pareigingumas, profesinio tobulėjimo siekis. Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė tryliką balų iš penkiolikos. Atrankos komisijos nuomone, darbo kokybės rodikliai, profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Rasą Urbanavičiūtę kaip tinkamą perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente Lina Greičiūtė-Petrauskienė dvejus metus dirbo teisininke UAB „Leksinova“, teisėjo padėjėja vienus metus Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme, beveik trejus Vilniaus apygardos teisme ir nepilnus metus Lietuvos apeliaciniame teisme, vienus metus teisininke advokatų kontoroje „Tark, Grunte, Sutkiene ir partneriai“, o nuo 2016 m. sausio iki šiol dirba teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygis), prancūzų (B1.2 lygis) ir rusų (A1 lygis) kalbas, pagal galimybes kelianti kvalifikaciją, esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos narė. Jos žinios 2015 m. liepos 9 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Lina Greičiūtė-Petrauskienė advokatų kontoroje dirbo teisminių ginčų, bankroto ir restruktūrizavimo grupėse, teikė žodines ir rašytines konsultacijas, rengė įvairaus pobūdžio procesinius dokumentus civilinėse bylose. Lina Greičiūtė-Petrauskienė apibūdinama kaip aktyvi, komunikabili, itin kokybiškai ir kvalifikuotai atliekanti profesines pareigas teisininkė, mokanti dirbti tiek savarankiškai, tiek komandoje, subtiliai išsakyti konstruktyvią kritiką ir duoti profesinius patarimus, akcentuojami puikūs laiko valdymo įgūdžiai, atsakingas požiūris į darbą, aukšta bendravimo kultūra, nuoširdumas, dalykinio bendravimo gebėjimai, nepriekaištinga reputacija. Visose Linos Greičiūtės-Petrauskienės pateiktose charakteristikose, rekomendacijose pažymima, kad jos profesinės ir asmeninės savybės yra tinkamos užimti teisėjo pareigas. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų ir nurodė, kad ši pretendente yra viena iš tinkamiausių jų teismui. Atrankos komisija mano, kad Linos Greičiūtės-Petrauskienės įgyta profesinė patirtis dirbant teisėjo padėjėja skirtingų pakopų teismuose ir teisininke advokatų kontoroje būtų naudinga užimant apylinkės teismo teisėjo, nagrinėsiančio civilines bylas, pareigas.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Ramūnas Keidūnas vienus metus dirbo notarų biuro konsultantu, o nuo 2008 m. dirba teisėjo padėjėju Vilniaus apygardos teisme Baudžiamųjų bylų skyriuje. Pretendentas nurodo labai gerai mokantis prancūzų ir rusų kalbas, o anglų kalbą B1 lygiu, pagal galimybes keliantis kvalifikaciją, laisvalaikio žaidžiantis sekmadienio futbolo lygoje. Jo žinios 2014 m. spalio 17 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Ramūnas Keidūnas apibūdinamas kaip kvalifikuotas, kruopštus, mandagus, tvarkingas darbuotojas, aktyviai ir konstruktyviai dalyvaujantis diskusijose dėl konkrečių įstatymo normų taikymo, jų turinio aiškinimo aptariant teisines problemas bei teismų praktiką, visuomet pasirengęs spręsti atsirandančias problemas, pabrėžiamas jo pareigingumas, atsakingumas ir ambicingumas. Teisėjo, su kuriuo šiuo metu dirba pretendentas, nuomone, R. Keidūnas išsiskiria iš kitų jam žinomų teismo teisėjo padėjėjų aukštesne kvalifikacija ir dalykinėmis savybėmis. Vilniaus miesto apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė devynis balus. Atrankos komisija mano, kad Ramūno Keidūno profesinė veikla ir įgyta patirtis dirbant Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriuje, pasižyminčiame dideliu krūviu, vertintina kaip privalumas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės Loretos Braždienės nuomonę, daro išvadą, kad Beata Martišienė, Valerijus Laušas, Indrė Rinkevičienė, Lina Griškevič, Laura Spalvienė, Kęstutis Jankauskas, Inga Vaišvilienė, Rolandas Bužinskas, Ana Karšul, Lina Greičiūtė-Petrauskienė, Ramūnas Keidūnas, Mindaugas Povilanskas, Gerda Sinkevičienė, Monika Benetė, Silvijus Balčytis yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Atrankos komisija vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 punktu, daro išvadą, kad Sigita Taurienė, Evelina Petraitienė, Aistė Petrevičienė, Miglė Suchankienė ir Rasa Urbanavičiūtė pripažįstamos tinkamiausiomis pretendentėmis Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Ramūnas Antanas Bogdanas